

Ficha de Evaluación de los TFM de Fisiología y Neurociencia

Tribunal:

Nombre y Apellidos del Alumno:

CONTENIDOS GENERALES – Trabajos de investigación (65%)						
		1-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	Ponderación
Organización de la memoria (en base a la información aportada calificar de forma global todo el apartado de organización)	Orden y comprensión y extensión	El documento está desorganizado y es difícil de entender y/o Extensión no se ajusta a normativa	La organización es aceptable pero hay aspectos mejorables y a veces se pierde el hilo de la lectura. La normativa se Se ajusta aprox a normativa	El documento está bien organizado y los contenidos claros y fáciles de entender y la extensión se ajusta a normativa.		25%
	Lenguaje y ortografía	Es demasiado coloquial y muchas faltas ortográficas	Es cuidadoso pero no académico y alguna falta	Es cuidadoso, académico y sin faltas		
	Bibliografía	No tiene un formato adecuado. Mal referenciado en el texto.	Tiene un formato adecuado, aunque con errores	Correcta y con un formato adecuado. Bien citadas en el texto.		
	Figuras y extensión de la memoria	Las gráficas no son adecuadas, no tienen pie o no se entienden o no están referenciadas.	Las gráficas son adecuadas pero aportan poco y presental algunos errores en el pie o referencias	Son adecuadas y ayudan a entender el texto. Bien explicadas y referenciadas		
Contenido (en base a la información aportada calificar de forma global todo el apartado de contenidos)	Antecedentes	Mal desarrollado y no adecuado al trabajo	Adecuado al trabajo presentado pero con incongruencias	Adecuado al trabajo presentado y consistente con el mismo.		40%
	Objetivos	No están definidos en el texto	No están claramente definidos	Bien definidos		
	Metodología	Deficientemente presentado	Correctamente presentado pero con algunos errores	Presentados de forma clara y realista		
	Resultados	Los resultados no está relacionados con los objetivos y la metodología	Los resultados cubren parte los objetivos y la metodología	Ajustados a los objetivos y la metodología		
	Discusión y conclusiones	No son adecuados al trabajo presentado	Se ajustan al trabajo presentado pero hay carencias	Se ajustan al trabajo y están bien determinados y presentados		

CONTENIDOS GENERALES- Trabajos bibliográficos (65%)						
		1-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	Ponderación
Organización de la memoria (en base a la información aportada calificar de forma global todo el apartado de organización)	Orden y comprensión y extensión	El documento está desorganizado y es difícil de entender y/o Extensión no se ajusta a normativa	La organización es aceptable pero hay aspectos mejorables y a veces se pierde el hilo de la lectura. La normativa se Se ajusta aprox a normativa	El documento está bien organizado y los contenidos claros y fáciles de entender y la extensión se ajusta a normativa.		25%
	Lenguaje y ortografía	Es demasiado coloquial y muchas faltas ortográficas	Es cuidadoso pero no académico y alguna falta	Es cuidadoso, académico y sin faltas		
	Bibliografía	No tiene un formato adecuado. Mal referenciado en el texto.	Tiene un formato adecuado, aunque con errores	Correcta y con un formato adecuado. Bien citadas en el texto.		
	Figuras y extensión de la memoria	Las gráficas no son adecuadas, no tienen pie o no se entienden o no están referenciadas.	Las gráficas son adecuadas pero aportan poco y presental algunos errores en el pie o referencias	Son adecuadas y ayudan a entender el texto. Bien explicadas y referenciadas		
Contenido (en base a la información aportada calificar de forma global todo el apartado de Contenidos)	Antecedentes	Mal desarrollado y no adecuado al tema	Adecuado al trabajo presentado pero con incongruencias	Adecuado al trabajo presentado y consistente con el mismo.		40%
	Bibliografía	No está actualizada	Está razonablemente actualizada	Está actualizada		
	Contenidos básicos	Carece de contenidos básicos	Contempla contenidos adecuados pero algunos no se ajustan al trabajo	Contenidos adecuados al trabajo		
	Adecuación de contenidos	Los contenidos no está relacionados con el trabajo	Los contenidos cubren parcialmente el tema del trabajo	Ajustados al tema		
	Discusión y conclusiones	No son adecuados al trabajo presentado	Se ajustan al trabajo presentado pero hay carencias	Se ajustan al trabajo y están bien determinados y presentados		

EXPOSICIÓN Y DEFENSA (20%)					
	1-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	Calificación ponderada
Contenidos	La presentación es muy deficiente y no se ajusta bien al trabajo ni al tiempo establecido	La presentación adolece de claridad aunque cubre todos los aspectos de la memoria y más o menos se ajusta al tiempo establecido	Se ha expuesto de forma clara, concisa y completa y se ajusta al tiempo establecido		10%
Defensa (Puntuar si ha demostrado el alumno madurez y conocimiento del tema en el debate)	No muestra un conocimiento adecuado	Domina el tema pero con algunas lagunas	Domina satisfactoriamente el tema.		10%